

**IZVJEŠĆE PRIVREMENOG  
STEČAJNOG UPRAVITELJA**  
*4 St-273/2020*

SLAVEN GAVRIĆ, privremeni stečajni upravitelj

13. srpnja 2021. godine



## I. UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj 4 St-273/2020-3 od 10. studenog 2020. godine nad dužnikom TUTTI GRADNJA društvo s ograničenom odgovornošću za građenje Umag (Grad Pula - Pola), Tartinijeva ulica 4, MBS: 130067068, OIB: 40886259536 (u daljnjem tekstu: Dužnik) pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (*prethodni postupak*).

Rješenjem istog suda poslovni broj poslovni broj 4 St-273/2020-16 od 1. lipnja 2021. godine u predmetnom postupku određena je mjera osiguranja imenovanja privremenog stečajnog upravitelja te mu je određena zadaća ispitati ima li Dužnik imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka.

## II. MIŠLJENJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

U svrhu izrade predmetnog izvješća privremeni stečajni upravitelj obratio se zastupniku po zakonu Dužnika Ivan Jelić, OIB: 77595303197, Put Smokovika 45, Split kao i knjigovodstvu Dužnika ROLER d.o.o., OIB: 09874440851, Pula, Barbalić Frane 5 s pozivom na dostavu dokumentacije kao i davanje očitovanja vezanih uz imovinu dužnika navedenu u poslovnim knjigama.

Postupajući po pozivu privremenog stečajnog upravitelja zastupnik po zakonu Dužnika je dana 7. srpnja 2021. godine dostavio je privremenom stečajnom upravitelju obrazac prijave poreza na dobit za razdoblje 1. siječanj 2019. godine do 31. prosinca 2019. godine. Kao prilog prijavi je dana analitika bilance za navedeni period. Uvidom u istu utvrđeno je sljedeće:

1. kako isti ima u poslovnim knjigama evidentiranu dugotrajnu imovinu manje vrijednosti (kao knjigovodstvena vrijednost 2019. godine je naveden iznos od 8.198,39 kuna). Osim navedenog, isti je tijekom 2019. godine imao evidentiranu imovine specificiranu pod stavkom „postrojenje i prema“ i to građevinski kran EDIL GRU knjigovodstvene vrijednosti 75.000,00 kuna, međutim u odnosu na isti zastupnik po zakonu Dužnika je istaknuo kako je prodan tokom 2019. godine čemu je kao dokaz isti priložio račun broj 1 od dana 5. rujna 2019. godine izdan kupcu DRAŠKO j.t.d., Pula, De Franceshijeva 65 na iznos od 75.000,00 kuna uvećano za PDV. Izuzev opisanog, iz zaprimljene poslovne dokumentacije Dužnika kao i iz razgovora sa zastupnikom po zakonu Dužnika nije utvrđeno kako je isti vlasnik kakve druge materijalne imovine. Privremeni stečajni upravitelj ističe kako je, osim pregleda knjigovodstvene dokumentacije, isti zatražio podatke od tijela koja vode javne registre i to od zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli te STANICE ZA TEHNIČKI PREGLED BELIĆI te su isti u svojim potvrda iskazali kako se Dužnik ne vodi kao vlasnik nekretnina, odnosno vozila.
2. osim navedenog, pregledom zaprimljene bilance utvrđeno je kako Dužnik ima evidentirana nenaplaćena potraživanja od kupaca u iznosu od 313.300,00 kuna te potraživanja s osnove danih pozajmica u iznosu od 840.988,11 kuna. Radi davanja očitovanja radi li se o potraživanjima koja su naplativa, privremeni stečajni upravitelj

je zatražio od knjigovodstva Dužnika analitiku kupaca Dužnika kao i isprave temeljem kojih su ista knjižena u poslovne knjige (*račune, ugovore o zajmovima i sl.*). Knjigovodstvo Dužnika dostavilo je privremenom stečajnom upravitelju dokumentaciju kojom isti raspolažu čijim je pregledom utvrđeno sljedeće:

- a) kako Dužnik ima potraživanje prema društvu ŠESTAR d.o.o. u likvidaciji, OIB: 28775341036, Pula, Scalierova 25 u iznosu od 220.000,00 kuna. Uvidom u knjigovodstvenu ispravu temeljem koje je potraživanje knjiženo u poslovne knjige Dužnika utvrđeno je kako se radi o računu 11-1-1 od 14. rujna 2017. godine za obavljene usluge građevinskih radova. Uvidom u zaprimljene isprave kao i relevantne pozitivne propise privremeni stečajni upravitelj ističe kako je predmetno potraživanje obuhvaćeno materijalnopravnom zastarom. Naime, odredbom članka 228. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima propisano je da međusobne tražbine iz trgovačkih ugovora o prometu roba i usluga zastarijevaju za tri godine. Obzirom da je uvidom u zaprimljeni račun temeljem kojeg je obveza knjižena u poslovne knjige utvrđeno kako je isti izdan 14. rujna 2017. godine, a pregledom servisa e- komunikacija te iz razgovora sa zastupnikom po zakonu Dužnika nije utvrđeno kako je potraživanje utuženo, privremeni stečajni upravitelj je mišljenja kako se radi o nenaplativom potraživanju uslijed zastare.
- b) nadalje, utvrđeno je kako Dužnik ima potraživanje prema MILAN KLIMAN iz Pule, Liburnijska 11 u iznosu od 92.500,00 kuna. Uvidom u karticu kupca (privremenom stečajnom upravitelju nije dostavljena knjigovodstvena isprava temeljem koje je potraživanje knjiženo u poslovne knjige) utvrđeno je kako se radi o potraživanju knjiženom temeljem računa broj 1 od 8. veljače 2019. godine. Nadalje, uvidom u zaprimljene isprave kao i relevantne pozitivne propise privremeni stečajni upravitelj ističe kako predmetno potraživanje nije obuhvaćenom obzirom da se radi o obvezi za koju je Zakon o obveznim odnosima propisuje da se primjenjuje opći zastarni rok od pet godina. Međutim, stečajni upravitelj ističe kako nije bilo moguće ispitati naplativost predmetnog potraživanja obzirom se radi o fizičkoj osobi;
- c) osim navedenog, jedino potraživanje evidentirano u poslovnim knjigama je u iznosu od 800,00 kuna prema NEKRETNINE ŠESTAR d.o.o., OIB: 19568755725, Pula, Mutilska 5 koje datira iz travnja 2017. godine te koje je, sukladno raspoloživoj dokumentaciji, također obuhvaćeno materijalnopravnom zastarom.

Osim potraživanja prema kupcima, Dužnik ima u poslovnim knjigama evidentirano potraživanje prema zastupniku po zakonu Dužnika IVAN JELIĆ. Predmetno potraživanje je zavedeno pod stavkom „*potraživanja za danu posudbu*“. Iz razgovora za zastupnikom po zakonu kao i zaprimljenih isprava utvrđeno je kako se radi i gotovinskim isplatama vršenih sa računa Dužnika zastupniku po zakonu. U razgovoru koje je privremeni stečajni upravitelj obavio sa zastupnikom po zakonu, isti je istaknuo, kako je podizanje gotovine vršeno radi isplata plaće zaposlenicima Dužnika, međutim nije bilo moguće izvršiti provjeru predmetnog navoda niti je provjera legalnosti takvog postupanja bilo predmet provjere u ovom postupku.

Izuzev navedenog, privremeni stečajni upravitelj nije zaprimio podatke o nikakvoj drugoj imovini Dužnika.

### III. MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Rješenjem naslovnog suda poslovni broj 4 St-273/2020-16 od 1. lipnja 2021. godine naloženo je privremenom stečajnom postupku ispitati ima li Dužnik imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka.

Uvidom u zaprimljene isprave nije utvrđeno kako Dužnik ima materijalne imovine iz kojeg bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

U odnosu na tražbine prema kupcima, privremeni stečajni upravitelj ističe kako, iz dostupne dokumentacije, jedino potraživanje prema MILANU KLIMANU u iznosu od 92.500,00 kuna nije obuhvaćeno zastarom. Uvidom u sustav e-komunikacije utvrđeno je kako u odnosu na naplatu potraživanja nije pokrenut nikakav sudski postupak.

Osim navedenog, Dužnik ima evidentirano potraživanje prema zastupniku po zakonu s osnove danih pozajmica od 840.988,11 kuna. U razgovoru koji je privremeni stečajni upravitelj obavio s zastupnikom po zakonu, isti je istaknuo kako su gotovinske isplate rađene radi pokrivanja troškova plaća radnika, međutim isti nije dostavio dokumentaciju koja bi potvrdila istinitost predmetnog navoda.

Slijedom navedenog privremeni stečajni upravitelj ističe kako bi radi naplate predmetnih potraživanja prije svega bilo pokrenuti sudske postupke.

Kako samo pokretanje sudskih postupaka radi naplate tražbina predviđa nastanak troškova koji će sigurno teretiti Dužnika, neovisno o uspjehu u sporu i mogućnosti stvarne naplate potraživanja, privremeni stečajni upravitelj ne nalazi osnovanim utvrditi kako Dužnik ima imovine kojom bi se pokrili troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka te se sudu predlaže sukladno članku 132. stavku 1. Stečajnog zakona pozvati osobe koje imaju pravni interes na uplatu predujma i to na sljedeći iznos (za potrebe izrade tablice u nastavku upotrijebljen Tarifnik o nagrada i naknadama odvjetnika kako se primjenjuje u Republici Hrvatskoj te je u svakom postupku predviđena naknada pet radnji odvjetnika Dužnika te naknada pet radnji odvjetnika suprotne strane):

|           | OPIS IZDATAKA                                                              | IZNOS                |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>A)</b> | <b>OBVEZE STEČAJNE MASE</b>                                                | <b>132.000,00 kn</b> |
| <b>1.</b> | <b>TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA</b>                                         | <b>19.500,00 kn</b>  |
| 1.1.      | Nagrada i naknada troškova privremenog stečajnog upravitelja (bruto iznos) | 4.500,00 kn          |
| 1.2.      | Nagrada stečajnog upravitelja (bruto iznos)                                | 15.000,00 kn         |
| <b>2.</b> | <b>OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE</b>                                         | <b>112.500,00 kn</b> |
| 2.1.      | Poštanski troškovi                                                         | 500,00 kn            |
| 2.2.      | Materijalni troškovi                                                       | 1.000,00 kn          |
| 2.3.      | Bankarske naknade i naknade za platni promet                               | 1.000,00 kn          |
| 2.4.      | Troškovi računovodstvenih i knjigovodstvenih usluga                        | 5.000,00 kn          |
| 2.5.      | Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije                                | 5.000,00 kn          |
| 2.6.      | Troškovi prisilne naplate tražbine                                         | 100.000,00 kn        |
|           | <b>UKUPNO IZDACI</b>                                                       | <b>132.000,00 kn</b> |

Slijedom navedenog kako jedinu imovinu Dužnika čine potraživanja za čiju bi naplatu bilo prije svega bilo nužno pokrenuti sudske postupke, privremeni stečajni upravitelj iznosi mišljenje kako Dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka predlaže se sudu u ovom slučaju postupiti u skladu s člankom 132. stavku 1. Stečajnog zakona, odnosno pozvati osobe koje imaju pravni interes na uplatu iznosa od 132.000,00 kuna.

Slaven Gavrić, privremeni stečajni upravitelj

## **IV. PRILOZI**

---

### POPIS PRILOGA:

- BILANCA
- KARTICA ZAJMOVA
- KARTICE KUPACA
- KONTO KUPACA
- IZLAZNI RAČUNI
- POTVRDA STP BELIĆI
- POTVRDA ZK ODJEL PULA